# Фонд оценочных средств

# СОШ № 24 имени Бориса Рукавицына

**Промежуточная аттестация по технологии 7 класс**

# (демоверсия)

**Форма проведения** - проект

Проект - состоит из двух частей: теоретической и практической.

1. Теоретической частью является пояснительная записка. Пояснительная записка оформляется на листах формата А4 в печатном виде в следующей последовательности:
	* паспорт проекта

Тема проекта: Тип проекта Учебные дисциплины, близкие к теме проекта Сведения об авторе (ФИО, класс) Сведения о педагоге-тьюторе (ФИО, должность) Цель: Задачи: (2-4 задачи) Аннотация Форма презентации проекта Итоговый продукт-

* + титульный лист,
	+ содержание, далее разделы по содержанию. Допускается размещение нескольких разделов на одной странице, если их объём занимает 1/3 страницы.

Содержание:

1. Обоснование выбора темы
2. Цель и задачи проекта
3. Историческая справка
4. Разработка идей и вариантов
5. Анализ идей и выбор своего варианта
6. Выбор материалов и оборудования
7. Последовательность изготовления изделия
8. Экономическое обоснование, экологичность
9. Реклама
10. Самооценка работы
11. Библиографический список использованной литературы
12. Практическая часть представляет собой законченное изделие, выполненное в определённой технике.
13. Темы на выбор:
* Технологии художественно-прикладной обработки материалов
* Технологии ремонта деталей интерьера, одежды и обуви и уход за ними
* Технологии обработки пищевых продуктов
1. Оценка творческого проекта

При оценке изделия учитывается практическая направленность проекта, качество, оригинальность и законченность изделия, эстетическое оформление изделия, выполнение задания с элементами новизны, экономическая эффективность проекта, возможность его более широкого использования, уровень творчества и степень самостоятельности учащихся.

При оценке паспорта проекта следует обращать внимание на полноту заполнения паспорта проекта, оформление, четкость, аккуратность, правильность и качество заполнения.

При оценке защиты творческого проекта учитывается аргументированность выбора темы, качество доклада (композиция, полнота представления работы, аргументированность выводов), качество ответов на вопросы (полнота, аргументированность, убедительность и убежденность), деловые и волевые качества выступающего (ответственное отношение, стремление к достижению высоких результатов, способность работать с перегрузкой).

Оценочный лист защиты проекта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Критерии оценки | Баллыmax | БаллыФактич. |
| Пояснительная записка |
| 1 | Общее оформление | 1 |  |
| 2 | Актуальность, обоснование проблемы иформулировка темы проекта | 1 |  |
| 3 | Сбор информации по теме проекта | 1 |  |
| 4 | Анализ возможных идей. Выбор оптимальной идеи | 1 |  |
| 5 | Выбор технологии изготовления изделия, правила ТБ,описание изготовленного изделия | 1 |  |
| 6 | Разработка конструкторской документации, качествографики | 1 |  |
| 7 | Описание окончательного варианта изделия | 1 |  |
| 8 | Эстетическая оценка выбранного варианта | 1 |  |
| 9 | Экономическая и экологическая оценка готовогоизделия | 1 |  |
| 10 | Реклама | 1 |  |
| Оценка изделия |
| 11 | Оригинальность конструкции | 6 |  |
| 12 | Качество изделия | 6 |  |
| 13 | Соответствие изделия проекту | 6 |  |
| 14 | Практическая значимость | 6 |  |
| Оценка защиты проекта |
| 15 | Формулировка проблемы и темы проекта | 2 |  |
| 16 | Анализ прототипов и обоснование выбранное идеи | 2 |  |
| 17 | Описание технологии изготовления изделия | 2 |  |
| 18 | Четкость и ясность изложения | 2 |  |
| 19 | Глубина знаний и эрудиция | 2 |  |
| 20 | Время изложения | 2 |  |
| 21 | Самооценка | 2 |  |
| 22 | Ответы на вопросы | 2 |  |
| Итого | 50 |  |

Перевод в оценочную систему:

45 – 50 баллов/90 -100% – 5 («отлично»);

38 – 44 баллов/76 – 88% – 4 («хорошо»);

25 – 37 баллов/50 – 74% – 3 («удовлетворительно»);

менее 25 баллов/менее 50% – 2 («неудовлетворительно»).